

DONNÉES RELATIVES AU PROGRAMME COSPAS-SARSAT

N°46
Décembre 2020

DONNÉES RELATIVES AU SYSTÈME COSPAS-SARSAT

N° 46 - Décembre 2020

TABLE DES MATIÈRES

| | Page |
|--|-------------|
| 1 Sommaire | 3 |
| 2 L'aide aux opérations SAR | 4 |
| 3 Les pays et organisations membres | 6 |
| 4 Le Segment spatial..... | 7 |
| 5 Le Segment sol..... | 8 |
| 6 Les balises | 11 |
| 7 Aperçu du Système Cospas-Sarsat..... | 12 |

LISTE DES ILLUSTRATIONS

| | |
|--|----|
| Figure 1 : Répartition géographique des événements SAR confirmés lors desquels des données Cospas-Sarsat ont été utilisées (janvier – décembre 2019)..... | 4 |
| Figure 2 : Répartition, par type d'événement, des événements SAR résolus avec l'aide de données Cospas-Sarsat (janvier – décembre 2019)..... | 4 |
| Figure 3 : Personnes secourues, par type d'événement SAR, grâce aux données d'alerte de Cospas-Sarsat (janvier – décembre 2019)..... | 4 |
| Figure 4 : Nombre d'événements SAR et personnes secourues grâce aux données d'alerte Cospas-Sarsat (janvier 1994 – décembre 2019)..... | 5 |
| Figure 5 : Nombre d'événements SAR assistés par Cospas-Sarsat et nombre d'événements SAR pour lesquels Cospas-Sarsat a fourni l'unique alerte (janvier 1990 - décembre 2019) | 5 |
| Figure 6 : Zones de visibilité mutuelle entre LEOSAR et LEOLUT opérationnels (31 décembre 2020) | 8 |
| Figure 7 : Couverture des satellites GEOSAR opérationnels (31 décembre 2020)..... | 10 |
| Figure 8 : Aperçu du Système Cospas-Sarsat..... | 12 |

LISTE DES TABLEAUX

| | |
|---|----|
| Tableau 1 : Pays et organisations membres du Programme Cospas-Sarsat (31 décembre 2020).. | 6 |
| Tableau 2 : Disponibilité des charges utiles LEOSAR (31 décembre 2020)..... | 7 |
| Tableau 3 : Disponibilité des charges utiles GEOSAR (31 décembre 2020) | 7 |
| Tableau 4 : Disponibilité des charges utiles MEOSAR (31 décembre 2020)..... | 8 |
| Tableau 5 : État du segment sol LEOSAR (LEOLUT) (31 décembre 2020) | 9 |
| Tableau 6 : État du segment sol GEOSAR (GEOLUT) (31 décembre 2020)..... | 10 |
| Tableau 7 : État des centres de contrôle de mission (MCC) (31 décembre 2020)..... | 11 |

1 SOMMAIRE

LES PARTICIPANTS

(31 décembre 2020)

| | |
|---|-----------|
| Parties de l'Accord Cospas-Sarsat (ICSPA) : | 4 |
| Fournisseurs du segment sol : | 30 |
| États utilisateurs : | 9 |
| Opérateurs de segment sol : | 2 |
| Nombre total de Participants : | 45 |

LE SEGMENT SPATIAL

(31 décembre 2020)

| | |
|--|----|
| Charges utiles LEOSAR (orbite terrestre basse) : | 5 |
| Charges utiles GEOSAR (orbite géostationnaire) : | 9 |
| Charges utiles MEOSAR (orbite terrestre moyenne) : | 44 |

LE SEGMENT SOL

(31 décembre 2020)

| | |
|--|----|
| Stations terriennes de réception dans le système LEOSAR (LEOLUT) | 55 |
| Stations terriennes de réception dans le système GEOSAR (GEOLUT) | 27 |
| Stations terriennes de réception dans le système MEOSAR (MEOLUT) | 25 |
| Centres de contrôle de mission (incluant sept LGM MCC commissionnés) | 32 |

LA POPULATION DE BALISES 406 MHz

(31 décembre 2019)

| | |
|---|----------------|
| Population de balises enregistrées : | env. 1 866 000 |
| Estimation de la population de balises (méthode du taux d'enregistrement) : | env. 2 492 000 |
| Estimation de la population de balises (méthode du recensement) : | env. 1 868 000 |

LES OPERATIONS DE RECHERCHES ET SAUVETAGE

(31 Décembre 2019)

| De janvier à décembre 2019, 2 774 personnes ont été secourues grâce à l'aide du Système Cospas-Sarsat lors de 1,032 événements SAR. | Type d'événement | Événements SAR | Personnes secourues |
|---|------------------|----------------|---------------------|
| | Aviation | 212 | 411 |
| | Maritime | 431 | 1 747 |
| | Terrestre | 389 | 616 |
| | Total | 1 032 | 2 774 |

De septembre 1982 à décembre 2019, au moins 51 512 personnes ont été secourues grâce à l'aide du Système Cospas-Sarsat lors de 15 563 événements SAR.

2 L'AIDE AUX OPERATIONS SAR

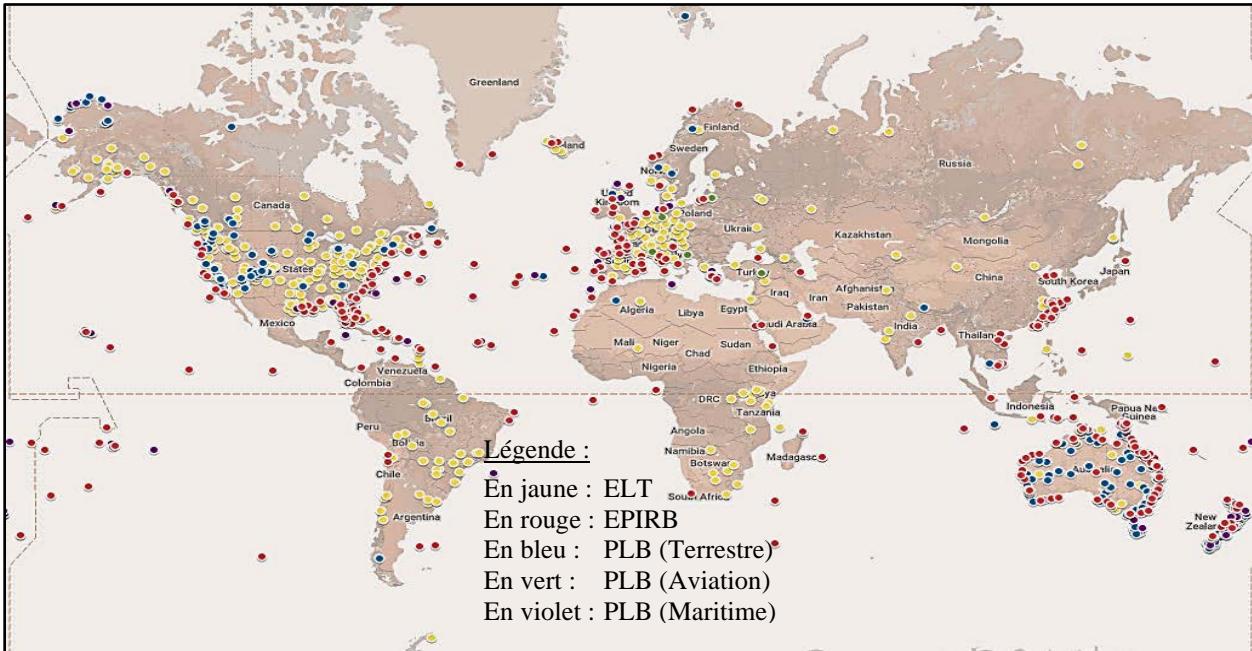


Figure 1 : Répartition géographique des événements SAR confirmés lors desquels des données Cospas-Sarsat ont été utilisées (janvier – décembre 2019)

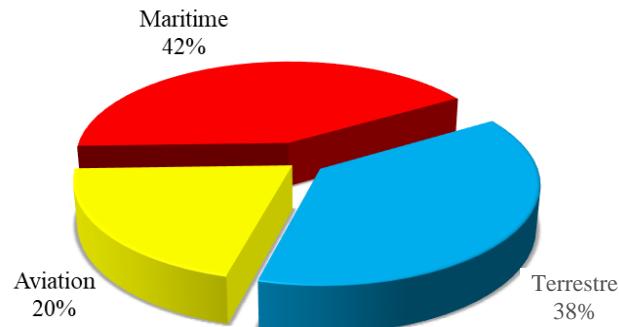


Figure 2 : Répartition, par type d'événement, des événements SAR résolus avec l'aide de données Cospas-Sarsat (janvier – décembre 2019)

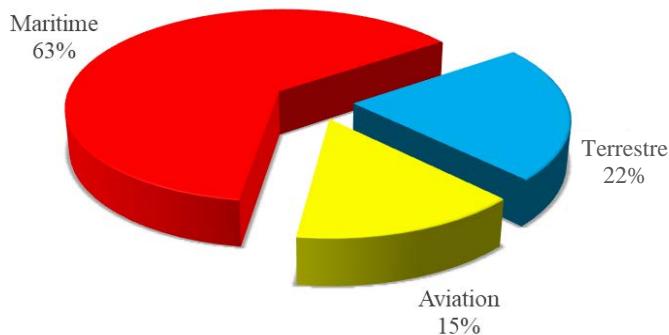


Figure 3 : Personnes secourues, par type d'événement SAR, grâce aux données d'alerte de Cospas-Sarsat (janvier – décembre 2019)

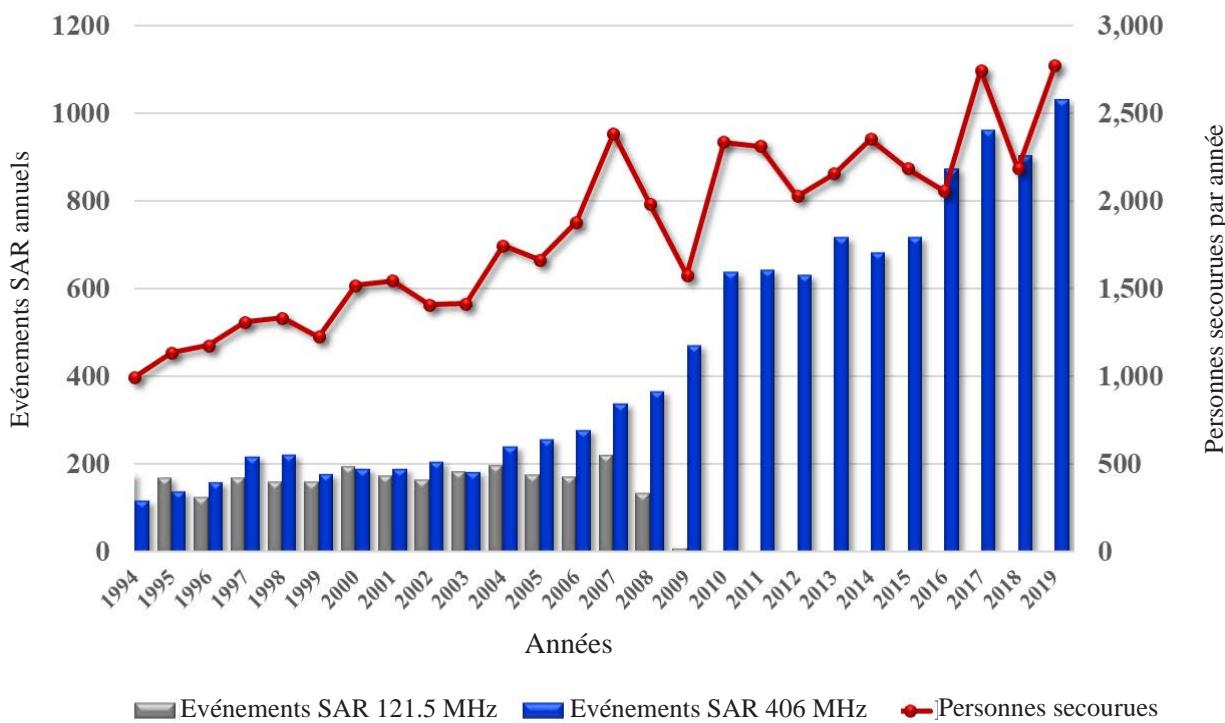


Figure 4 : Nombre d'événements SAR et personnes secourues grâce aux données d'alerte Cospas-Sarsat (janvier 1994 – décembre 2019)

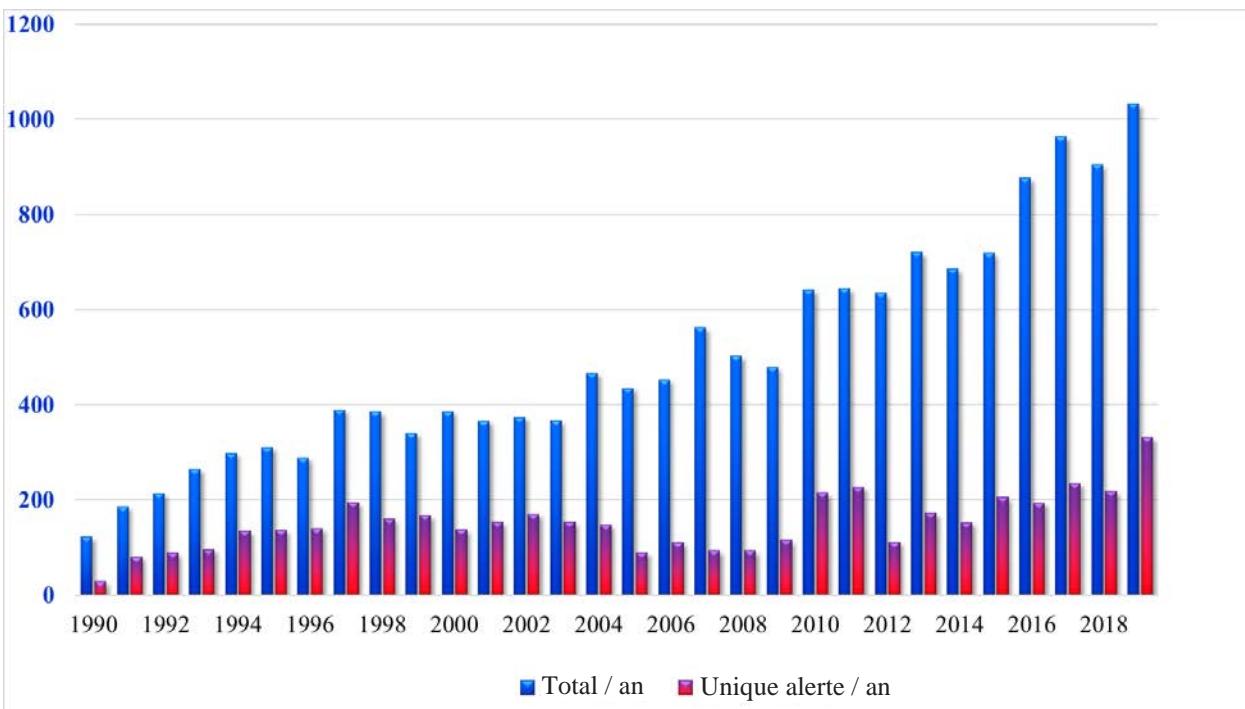


Figure 5 : Nombre d'événements SAR assistés par Cospas-Sarsat et nombre d'événements SAR pour lesquels Cospas-Sarsat a fourni l'unique alerte (janvier 1990 - décembre 2019)

3 LES PAYS ET ORGANISATIONS MEMBRES DE COSPAS-SARSAT

Tableau 1 : Pays et organisations membres du Programme Cospas-Sarsat (31 décembre 2020)

| Participant | Agence | Statut |
|---------------------|---|---------------------------------------|
| Afrique du Sud | Autorité Sud-africaine de sécurité maritime (SAMSA) | Fournisseur du segment sol |
| Algérie | Ministère de la défense, Service de recherche et de sauvetage | Fournisseur du segment sol |
| Allemagne | Ministère fédéral des transports et de l'infrastructure numérique | État Utilisateur |
| Arabie Saoudite | Autorité générale de l'aviation civile, Direction du contrôle aérien | Fournisseur du segment sol |
| Argentine | Armée de l'air argentine, Service d'alerte par satellite (SASS) | Fournisseur du segment sol |
| Australie | Autorité australienne de sécurité maritime (AMSA) | Fournisseur du segment sol |
| Brésil | Département du contrôle aérien (DECEA), Sous-département des opérations (SDOP) | Fournisseur du segment sol |
| Canada | Secrétariat national recherche et sauvetage (SNRS) | Partie-Fournisseur du segment spatial |
| Chili | Service de recherche et sauvetage des forces aériennes du Chili | Fournisseur du segment sol |
| Chine (RÉP. POP.) | Administration de la sécurité maritime | Fournisseur du segment sol |
| Chypre | Centre de coordination de sauvetage conjoint (JRCC) Larnaca | Fournisseur du segment sol* |
| Corée (Rép. de) | Garde-côtière de la Corée | Fournisseur du segment sol |
| Danemark | Autorité des transports du Danemark | État Utilisateur |
| Émirats Arabes Unis | Autorité de réglementation des télécommunications (TRA) | Fournisseur du segment sol |
| Espagne | Institut national de technique aérospatiale (INTA) | Fournisseur du segment sol |
| États-Unis | Administration nationale des océans et de l'atmosphère (NOAA) | Partie-Fournisseur du segment spatial |
| Finlande | Ministère de l'intérieur, Garde-frontière finnois | État Utilisateur |
| France | Centre national d'études spatiales (CNES) | Partie-Fournisseur du segment spatial |
| Grèce | Ministère des affaires maritimes et de la politique insulaire | Fournisseur du segment sol |
| Hong Kong, Chine | Département de la marine de Hong Kong | Fournisseur du segment sol |
| Inde | Département de l'espace, Gouvernement de l'Inde | Fournisseur du segment spatial/sol |
| Indonésie | Agence nationale SAR de l'Indonésie (BASARNAS) | Fournisseur du segment sol |
| Italie | Département de la protection civile | Fournisseur du segment sol |
| ITDC | Compagnie du développement des télécommunications internationales | Fournisseur du segment sol |
| Japon | Garde-côtière du Japon, Division de l'information et des communication | Fournisseur du segment sol |
| Malaisie | Agence de police maritime de la Malaisie (MMEA) | Fournisseur du segment sol* |
| Nigéria | Agence nationale de gestion de l'urgence (NEMA) | Fournisseur du segment sol |
| Nouvelle-Zélande | Centre de coordination de sauvetage de la Nouvelle-Zélande (RCCNZ) | Fournisseur du segment sol |
| Norvège | Ministère de la justice et de la sécurité publique royal norvégien | Fournisseur du segment sol |
| Pakistan | Commission de recherche pour l'espace et la haute atmosphère (SUPARCO) | Fournisseur du segment sol |
| Pays-Bas | Garde-Côtière des Pays-Bas | État Utilisateur |
| Pérou | Direction générale des capitaineries et des garde-côtes | Fournisseur du segment sol |
| Pologne | Autorité de l'aviation civile | État Utilisateur |
| Qatar | Centre de coordination de sauvetage conjoint de Doha (DJRCC), M ⁱⁿ défense | Fournisseur du segment sol |
| Royaume-Uni | Agence maritime et de la garde-côtière | Fournisseur du segment sol |
| Russie (Féd. de) | Morsviazspoutnik | Partie-Fournisseur du segment spatial |
| Serbie | Agence de l'aviation civile de la République de Serbie | État Utilisateur |
| Singapour | Autorité de l'aviation civile de Singapour / Autorité maritime et portuaire de Singapour, planification des opérations | Fournisseur du segment sol |
| Suède | Agence nationale des urgences civiles | État Utilisateur |
| Suisse | Office fédéral de l'aviation civile | État Utilisateur |
| Thaïlande | Département de l'aviation civile, Ministère des transports | Fournisseur du segment sol |
| Togo | Le Ministère des infrastructures et des transports | Fournisseur du segment sol* |
| Tunisie | Ministère du transport, Direction générale de l'aviation civile (DGAC) | État Utilisateur |
| Turquie | Ministère des transports, Affaires maritimes et communications | Fournisseur du segment sol |
| Vietnam | Ministère des transports, Administration maritime du Vietnam (VINMARINE) / Communication maritime et électronique du Vietnam (VISHIPEL) | Fournisseur du segment sol |

Notes : (*)L'équipement de segment sol n'a pas encore été officiellement commissionné.

4 LE SEGMENT SPATIAL

Tableau 2 : Disponibilité des charges utiles LEOSAR (1^{er} décembre 2019)

| Charge utile | Satellite | Date de lancement | Capacité | État | Processeur SAR (SARP) | | Répéteur SAR (SARR) |
|--------------|----------------|-------------------|----------|--------|-----------------------|------------|---------------------|
| | | | | | Mode Global | Mode Local | |
| Cospas-14 | Meteor-M N°2-2 | Juillet 2019 | IOC | On | On | On | On |
| Sarsat-7 | NOAA-15 | Mai 1998 | FOC | On | On | On | On |
| Sarsat-10 | NOAA-18 | Mai 2005 | FOC | On | On | On | On |
| Sarsat-11 | Metop-A | Octobre 2006 | FOC | On (1) | On | On | On |
| Sarsat-12 | NOAA-19 | Février 2009 | FOC | On | On | On | On |
| Sarsat-13 | Metop-B | Septembre 2012 | FOC | On (1) | On | On | On |

Tableau 3 : Disponibilité des charges utiles GEOSAR (1^{er} décembre 2019)

| Satellite | Date de lancement | Position | Capacité | État | Commentaires |
|----------------|-------------------|----------|----------|------|--|
| GOES-13 | Mai 2006 | 60° O | FOC | Off | En orbite de remplacement |
| GOES-14 | Juin 2009 | 105° O | FOC | Off | En orbite de remplacement |
| GOES-15 | Mars 2010 | 135° O | FOC | Off | En orbite de remplacement |
| GOES-16 (E) | Novembre 2016 | 75° O | FOC | On | Fréquence de liaison descendante centrée sur 1544.55 MHz |
| GOES-17 (W) | Mars 2018 | 137.2° O | FOC | On | |
| MSG-1 | Août 2002 | 41.5° E | FOC | On | (2) |
| MSG-2 | Décembre 2005 | 3.5° E | FOC | Off | En orbite de remplacement |
| MSG-3 | Juillet 2012 | 9.5° E | FOC | On | |
| MSG-4 | Juillet 2015 | 0° | FOC | On | (1) |
| INSAT-3D | Juillet 2013 | 82° E | FOC | On | |
| INSAT-3DR | Septembre 2016 | 74° E | FOC | On | |
| GSAT-17 | Juin 2017 | 93.5° E | IOC | Off | |
| Electro-L No.2 | Décembre 2015 | 14.5° E | FOC | On | |
| Electro-L No.3 | Décembre 2019 | 76° E | UT | On | |
| Louch-5A | Décembre 2011 | 167° E | IOC | On | (2) |
| Louch-5V | Avril 2014 | 95° E | UT | On | |

Notes : (Tableaux 2 et 3)

- 1 Sujet à des manœuvres périodiques.
- 2 En évolution sur une orbite elliptique. Opérationnel pour les GEOLUT équipés d'une capacité de suivi actif.
- FOC Pleine capacité opérationnelle.
- IOC Capacité opérationnelle initiale.
- N/A Information indisponibles.
- Off Charge éteinte.
- On Charge en fonctionnement.
- TBD A déterminer.
- UT En test.

Une carte de couverture GEOSAR est disponible dans ce document à la figure « Couverture des satellites GEOSAR », montrant les zones de couverture des charges utiles commissionnées en fonctionnement.

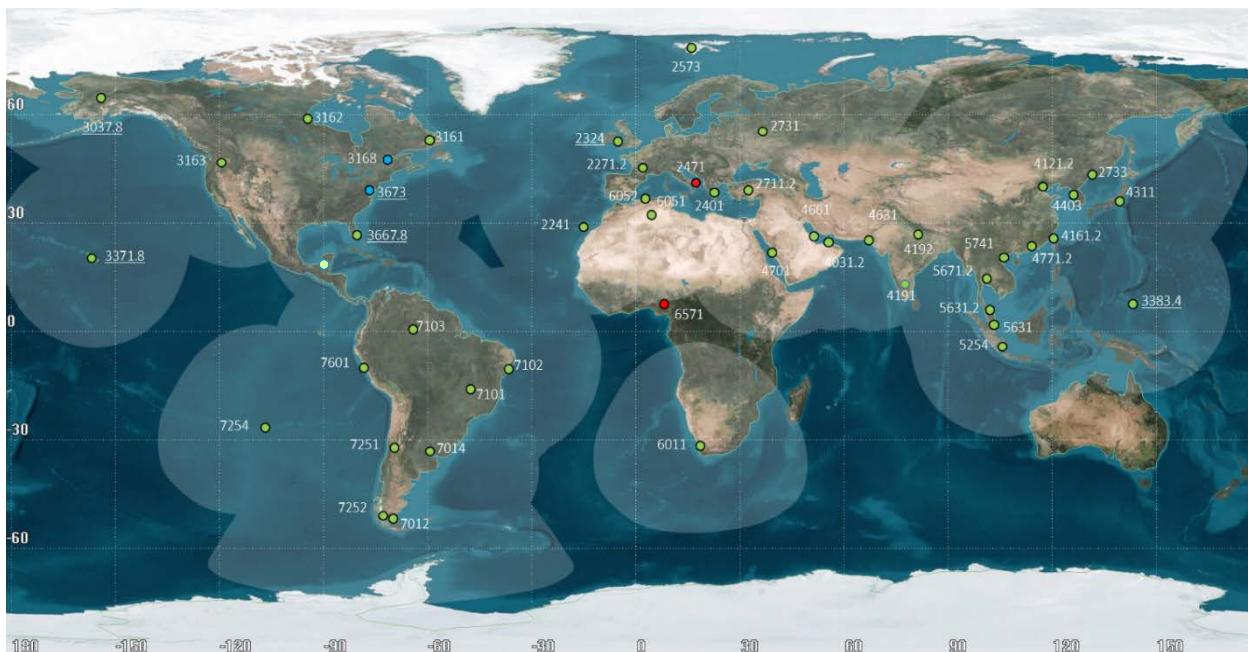
Tableau 4 : Disponibilité des charges utiles MEOSAR (31 décembre 2020)

| Constellation | Fréquence descendante | Capacité | Nombre / État | Commentaire |
|---------------|-----------------------|------------|---------------|---|
| Galileo | Bande L | FOC | 24/On | Deux satellites Galileo de plus, sans charge utile SAR, ont une capacité de service de lien retour. |
| Glonass-K1 | Bande L | 2/A – 1 UT | 3/On | Une charge utile disponible pour les tests de détection. Une charge utile disponible pour les tests de détection et de localisation |
| GPS BIIR & F | Bande S | FOC | 18/On | Charges utiles expérimentales commissionnées. |
| GPS III A | Bande S | UT | 3/UT | Huit satellites GPS III avec une capacité DASS en bande S sont attendus. |

Notes : A Disponible
 IOC Capacité opérationnelle initiale.
 On Charge en fonctionnement.

FOC Pleine capacité opérationnelle.
 Off Charge éteinte.
 UT En test.

5 LE SEGMENT SOL



Note : Les équipements en cours de développement ne sont pas listés dans cette section.

Figure 6 : Zones de visibilité mutuelle entre LEOSAR et LEOLUT opérationnels (31 décembre 2020)

Notes : 6571 Le LEOLUT d'Abuja n'est pas opérationnel. Le MCC Nigérian est configuré comme un point de contact SAR du MCC espagnol.

Les nombres soulignés font référence à de futures installations combinant des capacités LEO et MEO.

Le système LEOSAR Cospas-Sarsat fournit une couverture mondiale pour les balises 406 MHz. Les zones en bleu-clair montrent les lieux où les satellites LEOSAR et les LEOLUT ont une visibilité mutuelle, c'est-à-dire où un satellite LEOSAR peut être suivi par un LEOLUT. Quand un satellite est en dehors d'une zone en bleu-clair et détecte des balises, les données sont conservées et périodiquement retransmises, jusqu'à être réceptionnées par un LEOLUT dès que le satellite entre à nouveau dans une zone en bleu-clair. Cette carte a été créée en prenant une altitude satellite de 850 km et un angle d'élévation de 5° pour chaque LEOLUT. La liste des sites de terminaux d'utilisateur local pour le LEOSAR (LEOLUT) et leur statut est fournie ci-dessous.

Tableau 5 : État du segment sol LEOSAR (LEOLUT) (31 décembre 2020)

| Code | Position | Fournisseur | État | MCC | Dual | Commentaires |
|-----------------|-----------------|---------------------|---------------|------------|-------------|--|
| 2271-2-d | Toulouse | France | FOC | FMCC | Oui | |
| 2241 | Maspalomas | Espagne | FOC | SPMCC | Non | |
| 2324 | Lee-on-Solent | Royaume Uni | FOC | UKMCC | Non | |
| 2401 | Penteli | Grèce | FOC | GRMCC | Non | |
| 2471 | Bari | Italie | UT | ITMCC | Non | En remplacement d'une précédente installation. |
| 2573 | Spitsberg | Norvège | FOC | NMCC | Non | |
| 2711-2 | Ankara | Turquie | FOC | TRMCC | Oui | |
| 2733 | Nakhodka | Russie | FOC | CMC | Non | |
| 3031-2 | Alaska | USA | FOC | USMCC | Oui | |
| 3161 | Goose Bay | Canada | FOC | CMCC | Non | |
| 3162 | Churchill | Canada | FOC | CMCC | Non | |
| 3163 | Edmonton | Canada | FOC | CMCC | Non | |
| 3168 | Ottawa | Canada | Backup | CMCC | Non | Installation pour tests et solution de secours |
| 3383-4 | Guam | USA | FOC | USMCC | Oui | |
| 3387-8 | Hawaï | USA | FOC | USMCC | Oui | |
| 3667-8 | Floride | USA | FOC | USMCC | Oui | |
| 3678 | Maryland (LME) | USA | FOC | USMCC | Non | Equipement de soutien pour le LEOSAR et le MEOSAR. |
| 4031-2 | Djeddah | Arabie Saoudite | FOC | SAMCC | Oui | |
| 4121-2 | Pékin | Chine (Rép. Pop.) | FOC | CNMCC | Oui | |
| 4161-2 | Keelung | ITDC | FOC | TAMCC | Oui | |
| 4191 | Bangalore | Inde | FOC | INMCC | Non | |
| 4192 | Lucknow | Inde | FOC | INMCC | Non | |
| 4311 | Futtsu | Japon | IOC | JAMCC | Non | En remplacement d'une précédente installation. |
| 4403 | Inchon | Corée (Rég. de) | FOC | KOMCC | Non | |
| 4631 | Karachi | Pakistan | FOC | PAMCC | Non | |
| 4661 | Doha | Qatar | FOC | QAMCC | Non | |
| 4701 | Abu Dhabi | Emirats Arabes Unis | FOC | AEMCC | Non | |
| 4771-2 | Hong Kong | Hong Kong Chine | FOC | HKMCC | Oui | |
| 5254 | Djakarta | Indonésie | FOC | IDMCC | Non | Fournit des données au LGM IDMCC (en cours de développement) |
| 5331-2 | Kuntan | Malaisie | IOC | MYMCC* | Oui | MCC pas encore commissionné. |
| 5631 | Singapour | Singapour | FOC | SIMCC | Non | |
| 5671-2 | Bangkok | Thaïlande | FOC | THMCC | Oui | |
| 5741 | Haiphong | Viet Nam | FOC | VNMCC | Non | |
| 6011 | Cape Town | Afrique du Sud | FOC | ASMCC | Non | |
| 6051 | Ouargla | Algérie | FOC | ALMCC | Non | |
| 6052 | Alger | Algérie | FOC | ALMCC | Non | |
| 6571 | Abuja | Nigéria | CNO | NIMCC | Non | MCC Configuré comme un SPOC du SPMCC |
| 7012 | Rio Grande | Argentine | FOC | ARMCC | Non | |
| 7014 | EI Palomar | Argentine | FOC | ARMCC | Non | |
| 7101 | Brasilia | Brésil | FOC | BRMCC | Non | |
| 7102 | Récif | Brésil | FOC | BRMCC | Non | |
| 7103 | Manaus | Brésil | FOC | BRMCC | Non | |
| 7251 | Santiago | Chili | FOC | CHMCC | Non | |
| 7252 | Punta Arena | Chili | FOC | CHMCC | Non | |
| 7254 | Ile de Pâques | Chili | FOC | CHMCC | Non | |
| 7601 | Callao | Pérou | FOC | PEMCC | Non | |

Notes : CNO Commissionné, non-opérationnel.

UD Développement en cours.

FOC Pleine capacité opérationnelle.

IOC Capacité opérationnelle initiale.

Backup Solution de secours.

(*) Segment sol pas encore officiellement commissionné.

Tableau 6 : État du segment sol GEOSAR (GEOLUT) (31 décembre 2019)

| Code | Position | Fournisseur | État | GEOSAR associé(s) | Commentaires |
|---------|----------------|--------------|------|------------------------|--|
| 2242 | Maspalomas | Espagne | FOC | GOES-Est | |
| 2243 | Maspalomas | Espagne | FOC | MSG-4 | |
| 2273 | Toulouse | France | FOC | MSG-4 | |
| 2323 | Lee-on-Solent | Royaume Uni | FOC | MSG-4 | |
| 2402 | Penteli | Grèce | FOC | MSG-3 | |
| 2472 | Bari | Italie | FOC | MSG-3 | |
| 2713 | Ankara | Turquie | FOC | MSG-3 | |
| 2735 | Moscou | Russie | FOC | Electro-L N°3 | Satellite en cours de commissionnement. |
| 2736 | Moscow | Russie | IOC | Electro-L N°2 | |
| 3166 | Edmonton | Canada | FOC | GOES-Ouest | |
| 3167-9 | Ottawa | Canada | FOC | GOES-Est ou GOES Ouest | |
| 3674 | Maryland | USA | FOC | GOES-Est | |
| 3675 | Maryland (GSE) | USA | FOC | GOES-Est ou GOES Ouest | Equipement prévu pour les tests pouvant être utilisé opérationnellement. |
| 3676 | Maryland | USA | FOC | GOES-Ouest | |
| 4194 | Bangalore | Inde | FOC | INSAT-3D | |
| 4194bis | Bangalore | Inde | FOC | INSAT-3DR | |
| 4662 | Doha | Qatar | FOC | MSG-4 | |
| 4702 | Abu Dhabi | EAU | FOC | MSG 4 | |
| 4707 | Abu Dhabi | EAU | FOC | MSG-1 | Antenne à capacité de suivi actif. |
| 5123 | Goudies Road | Nlle Zélande | FOC | GOES-Ouest | |
| 5124 | Goudies Road | Nlle Zélande | FOC | Louch-5A | Antenne à capacité de suivi actif. |
| 6053 | Alger | Algérie | FOC | MSG-4 | |
| 7011 | El Palomar | Argentine | FOC | GOES-Est | |
| 7104 | Brasilia | Brésil | FOC | GOES-Est | |
| 7105 | Récif | Brésil | FOC | MSG-4 | |
| 7253 | Santiago | Chili | FOC | GOES-Est | |
| 7602 | Callao | Pérou | FOC | GOES-Ouest | |

Notes : FOC Pleine capacité opérationnelle.

IOC Capacité opérationnelle initiale.

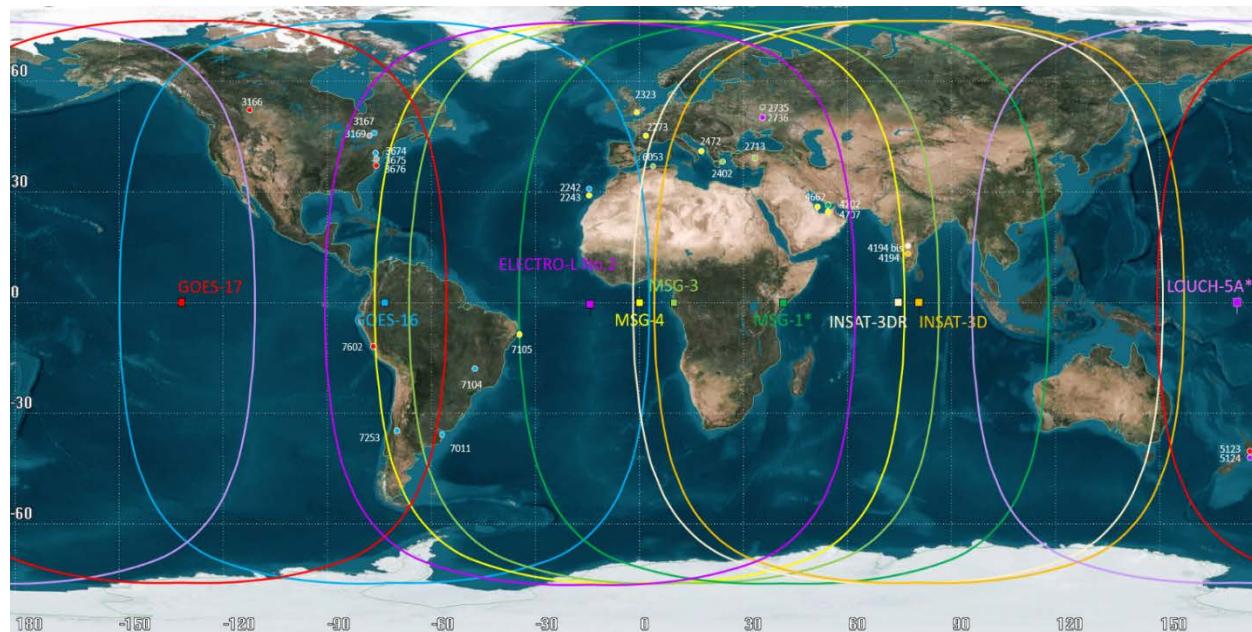


Figure 7 : Couverture des satellites GEOSAR opérationnels (31 décembre 2020)

Notes : (*) MSG-1 et Louch-5A évoluant sur des orbites elliptiques, les zones de couverture associées présentées sur cette carte sont centrées sur leur position moyenne.

Tableau 7 : État des centres de contrôle de mission (MCC) (31 décembre 2020)

| Code | MCC | Position | Fournisseur | DDR | État | Commentaires |
|------|-------|------------|------------------|--------|------------|---|
| 4700 | AEMCC | Abu Dhabi | EAU | SCDDR | FOC | |
| 6050 | ALMCC | Alger | Algérie | SCDDR | LGM | |
| 7010 | ARMCC | El Palomar | Argentine | WDDR | FOC | |
| 6010 | ASMCC | Le Cap | Afrique du Sud | SWPDDR | FOC | |
| 5030 | AUMCC | Canberra | Australie | SWPDDR | LGM | Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC |
| 7100 | BRMCC | Brasilia | Brésil | WDDR | FOC | |
| 7250 | CHMCC | Santiago | Chili | WDDR | LGM | |
| 2730 | CMC | Moscou | Russie | EDDR | FOC | |
| 3160 | CMCC | Trenton | Canada | WDDR | FOC | |
| 4120 | CNMCC | Pékin | Chine | NWPDDR | FOC | |
| 2090 | CYMMC | Larnaca | Chypre | CDDR | LGM | Rapport de commissionnement en attente. |
| 2270 | FMCC | Toulouse | France | CDDR | LGM | Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC |
| 2400 | GRMCC | Athènes | Grèce | CDDR | FOC | |
| 4770 | HKMCC | Hong Kong | Hong Kong, Chine | NWPDDR | FOC | |
| 5250 | IDMCC | Djakarta | Indonésie | SWPDDR | FOC | |
| 4190 | INMCC | Bangalore | Inde | EDDR | FOC | Ouvert 7 jours sur 7 entre 03h00 et 11h30 UTC. |
| 2470 | ITMCC | Bari | Italie | CDDR | FOC | |
| 4310 | JAMCC | Gunma | Japon | NWPDDR | LGM | |
| 4400 | KOMCC | Incheon | Corée (Rép. de) | NWPDDR | FOC | |
| 5330 | MYMCC | Kuantan | Malaisie | SWPDDR | UD | |
| 6570 | NIMCC | Abuja | Nigéria | SCDDR | CNO | Configuré comme un SPOC du SPMCC. |
| 2570 | NMCC | Bodoe | Norvège | CDDR | LGM | Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC |
| 4630 | PAMCC | Karachi | Pakistan | EDDR | FOC | |
| 7600 | PEMCC | Callao | Pérou | WDDR | FOC | |
| 4660 | QAMCC | Doha | Qatar | SCDDR | LGM | Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC. Aucun MEOLUT associé. |
| 4030 | SAMCC | Djeddah | Arabie Saoudite | SCDDR | FOC | |
| 5630 | SIMCC | Singapour | Singapour | SWPDDR | FOC | |
| 2240 | SPMCC | Maspalomas | Espagne | SCDDR | LGM | Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC |
| 4160 | TAMCC | Taipei | ITDC | NWPDDR | FOC | |
| 6710 | TGMCC | Lomé | Togo | SCDDR | UD | |
| 5670 | THMCC | Bangkok | Thaïlande | SWPDDR | FOC | |
| 2710 | TRMCC | Ankara | Turquie | CDDR | LGM | |
| 2320 | UKMCC | Fareham | Royaume Uni | CDDR | LGM | Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC |
| 3660 | USMCC | Suitland | USA | WDDR | LGM | Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC |
| 5740 | VNMCC | Haiphong | Viet Nam | NWPDDR | FOC | |

Notes : CNO Commissionnée, non-opérationnel.
 IOC Capacité opérationnelle intiale.
 UD En cours de développement.

FOC Pleine capacité opérationnelle.
 LGM Capacité LEOSAR, GEOSAR, MEOSAR.

6 LES BALISES

Le nombre de balises enregistrées rapporté par les Administrations à la fin de 2018 est d'environ 1 866 000 unités.

Le nombre de balises estimé dans le monde grâce à la méthode du taux d'enregistrement à la fin de 2019 est d'environ 2 492 000 unités.

Le nombre de balises estimé grâce au recensement auprès des fabricants de balises à la fin de 2019 est d'environ 1 868 000 unités.

Les informations sur les types de balises 406 MHz approuvés par Cospas-Sarsat, ainsi qu'une liste de fabricants sont disponibles sur le site de Cospas-Sarsat www.cospas-sarsat.int.

7 APERÇU DU SYSTEME COSPAS-SARSAT

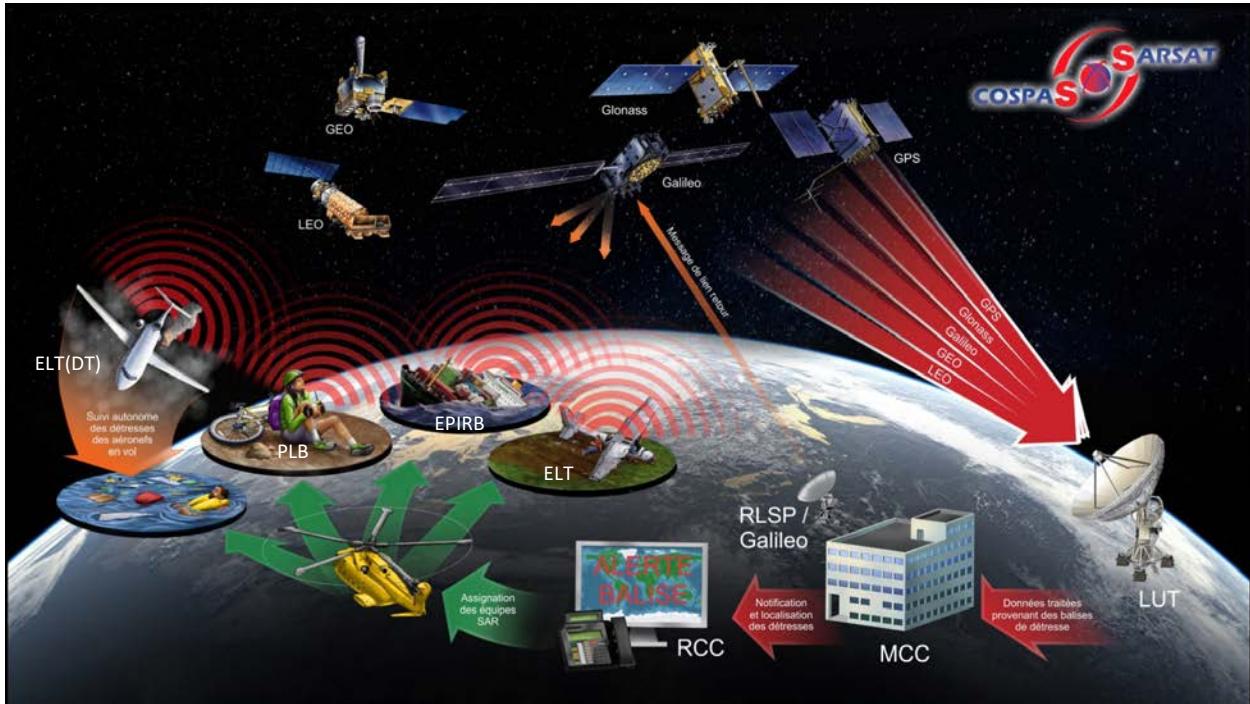


Figure 8 : Aperçu du Système Cospas-Sarsat

COSPAS : Système spatial pour la recherche des navires en détresse.
SARSAT : *Search and Rescue Satellite Aided Tracking System.*
ELT : Emetteur de localisation d'urgence.
ELT(DT) : Emetteur de localisation d'urgence pour le suivi des détresses en vol.
EPIRB : Radiobalise de localisation de sinistre.
GEO : Système de satellite géostationnaire.

LEO : Système satellitaire sur orbite basse.
LUT : Terminal d'utilisateur local (station sol).
MCC : Centre de contrôle de mission.
MEO : Système satellitaire sur orbite moyenne.
PLB : Balise de localisation personnelle.
RCC : Centre de coordination de sauvetage.
RLSP : Fournisseur de service de lien-retour.
SAR : Recherches et sauvetage.

Les vidéos du Programme Cospas-Sarsat Programme sont disponibles à l'adresse suivante :
<https://www.cospas-sarsat.int/fr/search-and-rescue/programme-videos-fr>

Publié par le
Secrétariat du Programme International Cospas-Sarsat
1250 Boulevard René Levesque, Suite 4215, Montréal (Québec), H3B 4W8 Canada
Téléphone : +1 514 500 7999 / Fax : +1 514 500 7996
Courriel : mail@cospas-sarsat.int / Site Internet: www.cospas-sarsat.int