

# **DONNÉES RELATIVES AU PROGRAMME COSPAS-SARSAT**

N°45  
Décembre 2019

# DONNÉES RELATIVES AU SYSTÈME COSPAS-SARSAT

N° 45 - Décembre 2019

## TABLE DES MATIÈRES

	<b>Page</b>
1	Sommaire ..... 3
2	L'aide aux opérations SAR ..... 4
3	Les pays et organisations membres ..... 6
4	Le Segment spatial..... 7
5	Le Segment sol..... 8
6	Les balises ..... 11
7	Aperçu du Système Cospas-Sarsat..... 12

## LISTE DES ILLUSTRATIONS

Figure 1 :	Répartition géographique des événements SAR confirmés lors desquels des données Cospas-Sarsat ont été utilisées (janvier – décembre 2018).....	4
Figure 2 :	Répartition, par type d'événement, des événements SAR résolus avec l'aide de données Cospas-Sarsat (janvier – décembre 2018).....	4
Figure 3 :	Personnes secourues, par type d'événement SAR, grâce aux données d'alerte de Cospas-Sarsat (janvier – décembre 2018).....	4
Figure 4 :	Nombre d'événements SAR et personnes secourues grâce aux données d'alerte Cospas-Sarsat (janvier 1994 – décembre 2018).....	5
Figure 5 :	Nombre d'événements SAR assistés par Cospas-Sarsat et nombre d'événements SAR pour lesquels Cospas-Sarsat a fourni l'unique alerte (janvier 1990 - décembre 2018).....	5
Figure 6 :	Zones de visibilité mutuelle entre LEOSAR et LEOLUT opérationnels (1 <sup>er</sup> décembre 2019) .....	8
Figure 7 :	Couverture des satellites GEOSAR opérationnels (1 <sup>er</sup> décembre 2019) .....	10
Figure 8 :	Aperçu du Système Cospas-Sarsat.....	12

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 :	Pays et organisations membres du Programme Cospas-Sarsat (1 <sup>er</sup> décembre 2019) .	6
Tableau 2 :	Disponibilité des charges utiles LEOSAR (1 <sup>er</sup> décembre 2019).....	7
Tableau 3 :	Disponibilité des charges utiles GEOSAR (1 <sup>er</sup> décembre 2019) .....	7
Tableau 4 :	Disponibilité des charges utiles MEOSAR (1 <sup>er</sup> décembre 2019) .....	8
Tableau 5 :	État du segment sol LEOSAR (LEOLUT) (1 <sup>er</sup> décembre 2019) .....	9
Tableau 6 :	État du segment sol GEOSAR (GEOLUT) (1 <sup>er</sup> décembre 2019) .....	10
Tableau 7 :	État des centres de contrôle de mission (MCC) (1 <sup>er</sup> décembre 2019) .....	11

# 1 SOMMAIRE

LES PARTICIPANTS	(1 <sup>er</sup> décembre 2019)
------------------	---------------------------------

Parties de l'Accord Cospas-Sarsat (ICSPA) :	4
Fournisseurs du segment sol :	30
États utilisateurs :	9
Opérateurs de segment sol :	2
<b>Nombre total de Participants :</b>	<b>45</b>

LE SEGMENT SPATIAL	(1 <sup>er</sup> décembre 2019)
--------------------	---------------------------------

Charges utiles LEOSAR (orbite terrestre basse) :	4
Charges utiles GEOSAR (orbite géostationnaire) :	9
Charges utiles MEOSAR (orbite terrestre moyenne) :	45

LE SEGMENT SOL	(1 <sup>er</sup> Décembre 2019)
----------------	---------------------------------

Stations terriennes de réception dans le système LEOSAR (LEOLUT*)	59
Stations terriennes de réception dans le système GEOSAR (GEOLUT)	27
Stations terriennes de réception dans le système MEOSAR (MEOLUT)	21
Centres de contrôle de mission (incluant sept LGM MCC commissionnés)	31

\* L'ensemble constitue 46 stations de réception car 27 LUT colocalisées fonctionnent en mode dual.

LA POPULATION DE BALISES 406 MHZ	(31 Décembre 2018)
----------------------------------	--------------------

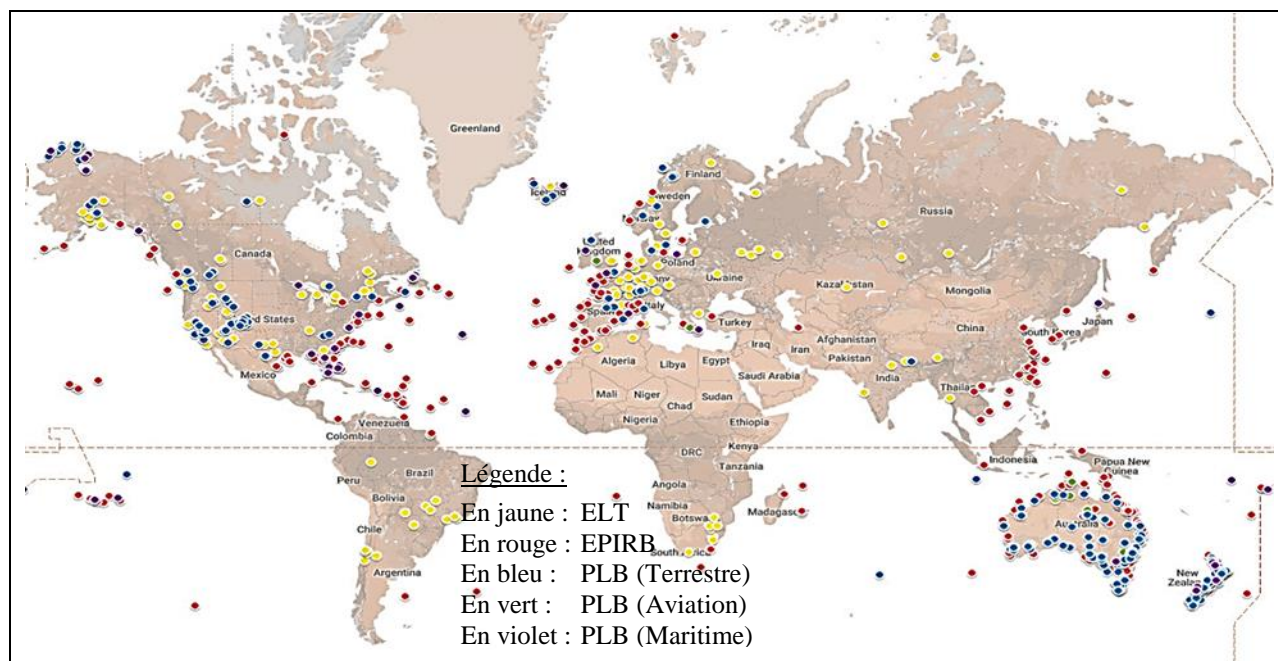
Population de balises enregistrées :	env. 1 733 000
Estimation de la population de balises (méthode du taux d'enregistrement) :	env. 2 249 000
Estimation de la population de balises (méthode du recensement) :	env. 1 892 000

LES OPERATIONS DE RECHERCHES ET SAUVETAGE	(31 Décembre 2018)
---	--------------------

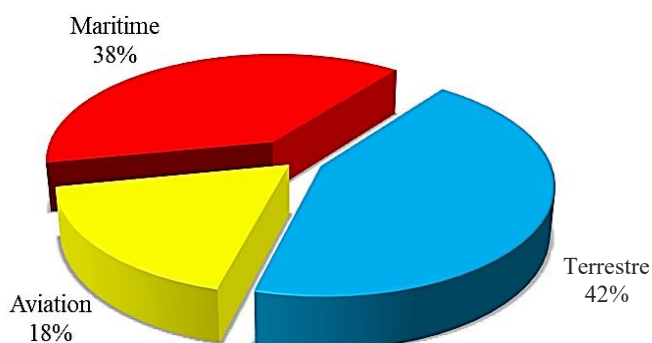
De janvier à décembre 2018, 2 185 personnes ont été secourues grâce à l'aide du Système Cospas-Sarsat lors de <b>904 événements SAR</b> .	Type d'événement	Événements SAR	Personnes secourues
	Aviation	160	326
	Maritime	348	1 246
	Terrestre	396	613
	<b>Total</b>	<b>963</b>	<b>2 185</b>

De septembre 1982 à décembre 2018, au moins 48 738 personnes ont été secourues grâce à l'aide du Système Cospas-Sarsat lors de 14 531 événements SAR.

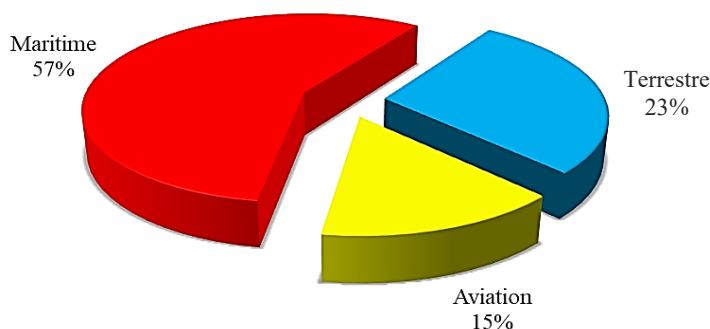
## 2 L'AIDE AUX OPERATIONS SAR



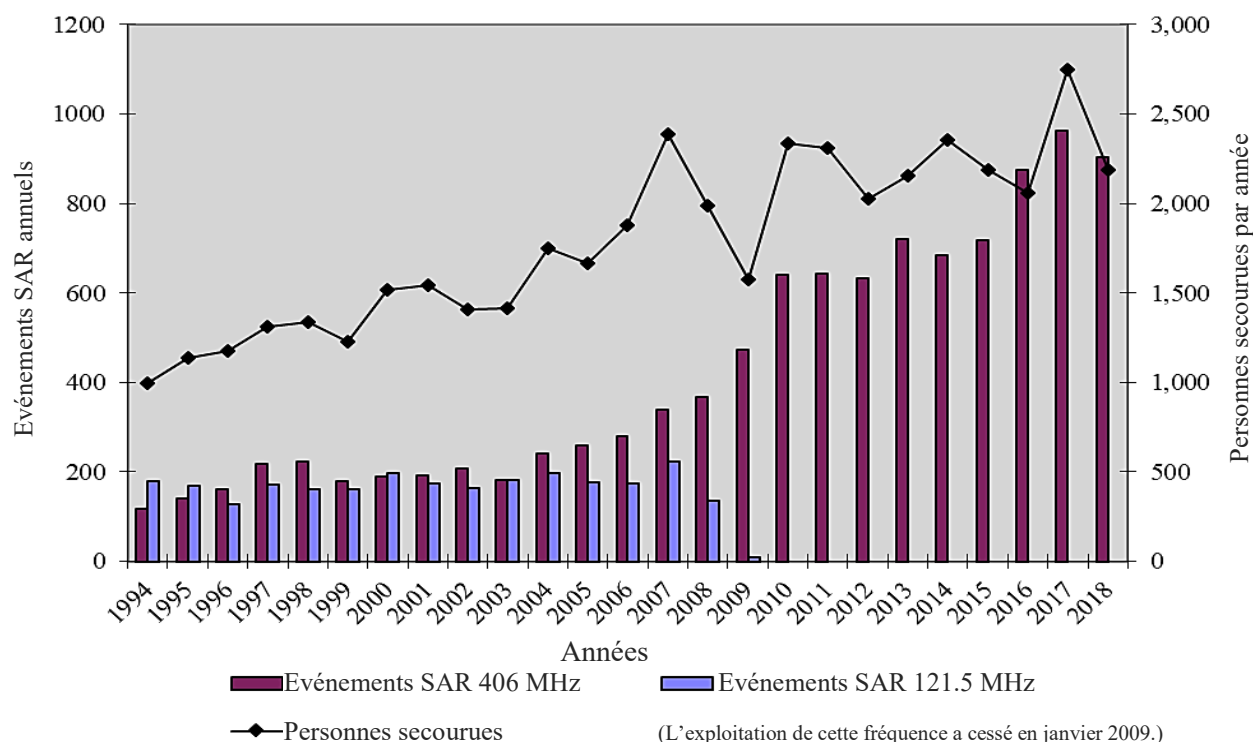
**Figure 1 : Répartition géographique des événements SAR confirmés lors desquels des données Cospas-Sarsat ont été utilisées (janvier – décembre 2018)**



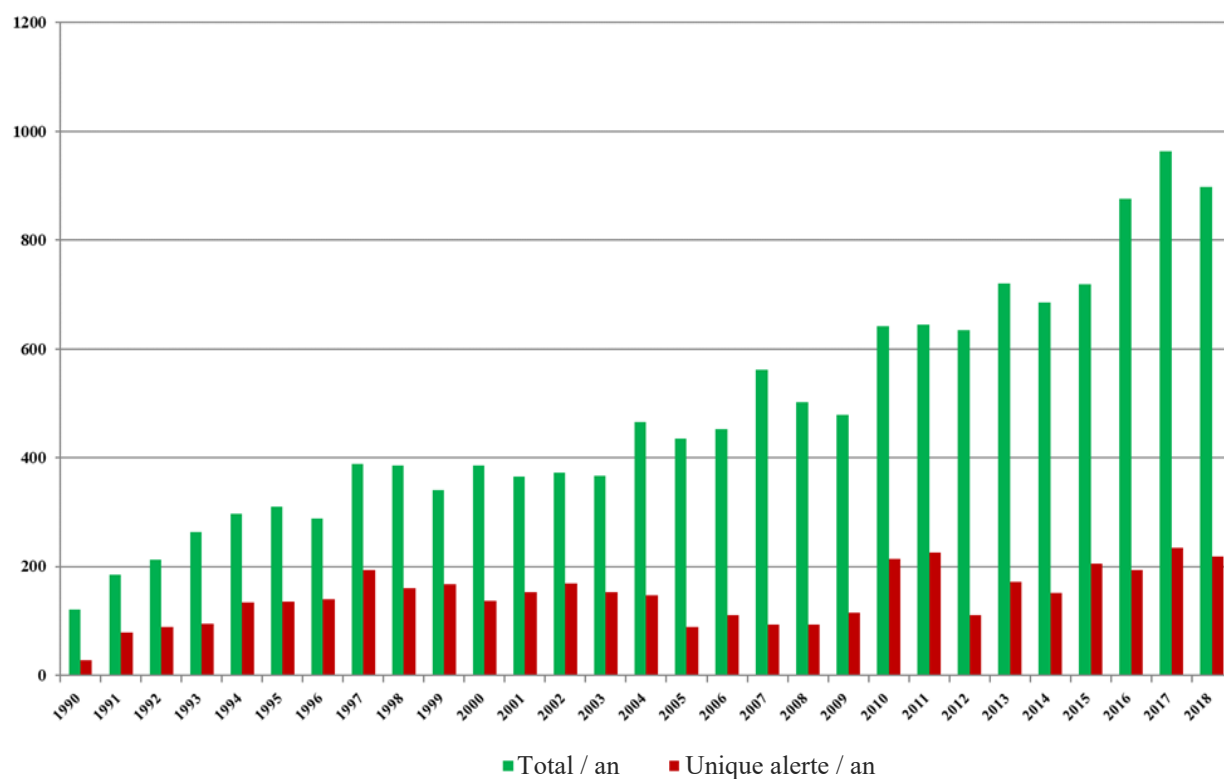
**Figure 2 : Répartition, par type d'événement, des événements SAR résolus avec l'aide de données Cospas-Sarsat (janvier – décembre 2018)**



**Figure 3 : Personnes secourues, par type d'événement SAR, grâce aux données d'alerte de Cospas-Sarsat (janvier – décembre 2018)**



**Figure 4 : Nombre d'événements SAR et personnes secourues grâce aux données d'alerte Cospas-Sarsat (janvier 1994 – décembre 2018)**



**Figure 5 : Nombre d'événements SAR assistés par Cospas-Sarsat et nombre d'événements SAR pour lesquels Cospas-Sarsat a fourni l'unique alerte (janvier 1990 - décembre 2018)**

### 3 LES PAYS ET ORGANISATIONS MEMBRES

**Tableau 1 : Pays et organisations membres du Programme Cospas-Sarsat (1<sup>er</sup> décembre 2019)**

Participant	Agence	Statut
Afrique du Sud	Autorité Sud-africaine de sécurité maritime (SAMSA)	Fournisseur du segment sol
Algérie	Ministère de la défense, service de recherche et de sauvetage	Fournisseur du segment sol
Allemagne	Ministère fédéral des transports et de l'infrastructure numérique	État Utilisateur
Arabie Saoudite	Autorité générale de l'aviation civile, direction du contrôle aérien	Fournisseur du segment sol
Argentine	Marine argentine, service d'alerte par satellite (SASS)	Fournisseur du segment sol
Australie	Autorité australienne de sécurité maritime (AMSA)	Fournisseur du segment sol
Brésil	Direction du contrôle aérien et spatial (DECEA), sous-département des opérations (SDOP)	Fournisseur du segment sol
Canada	Secrétariat national recherche et sauvetage (SNRS)	Partie-Fournisseur du segment spatial
Chili	Service de recherche et sauvetage des forces aériennes du Chili	Fournisseur du segment sol
Chine (Rép. Pop.)	Administration de la sécurité maritime, bureau de surintendance maritime	Fournisseur du segment sol
Chypre	Centre de coordination de sauvetage conjoint (JRCC) Larnaca	Fournisseur du segment sol*
Corée (Rép. de)	Garde-côtière de la Corée	Fournisseur du segment sol
Danemark	Autorité des transports du Danemark	État Utilisateur
Émirats Arabes Unis	Autorité de réglementation des télécommunications (TRA)	Fournisseur du segment sol
Espagne	Institut national de technique aérospatiale (INTA)	Fournisseur du segment sol
États-Unis	Administration nationale des océans et de l'atmosphère (NOAA)	Partie-Fournisseur du segment spatial
Finlande	Ministère de l'intérieur, garde-frontière finnois	État Utilisateur
France	Centre national d'études spatiales (CNES)	Partie-Fournisseur du segment spatial
Grèce	Ministère des affaires maritimes et de la politique insulaire	Fournisseur du segment sol
Hong Kong, Chine	Département de la marine de Hong Kong	Fournisseur du segment sol
Inde	Département de l'espace, gouvernement de l'Inde	Fournisseur du segment spatial/sol
Indonésie	Agence nationale SAR de l'Indonésie (BASARNAS)	Fournisseur du segment sol
Italie	Département de la protection civile	Fournisseur du segment sol
ITDC	Compagnie du développement des télécommunications internationales, Taipei Chinoise	Fournisseur du segment sol
Japon	Garde-côtière du Japon, division de l'information et des communication	Fournisseur du segment sol
Malaisie	Agence de police maritime de la Malaisie (MMEA)	Fournisseur du segment sol*
Nigéria	Agence nationale de gestion de l'urgence (NEMA)	Fournisseur du segment sol
Nouvelle-Zélande	Centre de coordination de sauvetage de la Nouvelle-Zélande (RCCNZ)	Fournisseur du segment sol
Norvège	Ministère de la justice	Fournisseur du segment sol
Pakistan	Commission de recherche pour l'espace et la haute atmosphère (SUPARCO)	Fournisseur du segment sol
Pays-Bas	Garde-Côtière des Pays-Bas	État Utilisateur
Pérou	Direction générale des capitaineries et des garde-côtes	Fournisseur du segment sol
Pologne	Autorité de l'aviation civile	État Utilisateur
Qatar	Centre de coordination de sauvetage conjoint de Doha (DJRCC), M <sup>in</sup> défense	Fournisseur du segment sol
Royaume-Uni	Agence maritime et de la garde-côtière	Fournisseur du segment sol
Russie	Entreprise d'État Morsviahspoutnik, Ministère des transports	Partie-Fournisseur du segment spatial
Serbie	Agence de l'aviation civile de la République de Serbie	État Utilisateur
Singapour	Autorité de l'aviation civile de Singapour / Autorité maritime et portuaire de Singapour, planification des opérations	Fournisseur du segment sol
Suède	Agence nationale des urgences civiles	État Utilisateur
Suisse	Office fédéral de l'aviation civile	État Utilisateur
Thaïlande	Département de l'aviation civile, Ministère des transports	Fournisseur du segment sol
Togo	Le Ministère des Infrastructures et des Transports	Fournisseur du segment sol*
Tunisie	Ministère du transport, Direction générale de l'aviation civile (DGAC)	État Utilisateur
Turquie	Ministère des transports, Affaires maritimes et communications	Fournisseur du segment sol
Vietnam	Ministère des transports, Administration maritime du Vietnam (VINMARINE) / Communication maritime et électronique du Vietnam (VISHIPEL)	Fournisseur du segment sol

Notes : (\*) L'équipement de segment sol n'a pas encore été officiellement commissionné.

## 4 LE SEGMENT SPATIAL

**Tableau 2 : Disponibilité des charges utiles LEOSAR (1<sup>er</sup> décembre 2019)**

Charge utile	Satellite	Date de lancement	Capacité	État	Processeur SAR (SARP)		Répéteur SAR (SARR)
					Mode Global	Mode Local	
Cospas-14	Meteor-M N°2-2	Juillet 2019	UT	On	UT	UT	UT
Sarsat-7	NOAA-15	Mai 1998	FOC	On	On	On	On
Sarsat-10	NOAA-18	Mai 2005	FOC	On	On	On	On
Sarsat-11	Metop-A	Octobre 2006	FOC	On (2)	On	On	On
Sarsat-12	NOAA-19	Février 2009	FOC	On	On	On	On
Sarsat-13	Metop-B	Septembre 2012	FOC	On (2)	On	On	On

**Tableau 3 : Disponibilité des charges utiles GEOSAR (1<sup>er</sup> décembre 2019)**

Satellite	Date de lancement	Position	Capacité	État	Commentaires
GOES-13	Mai 2006	60° O	FOC	Off	En orbite de remplacement
GOES-14	Juin 2009	105° O	FOC	Off	En orbite de remplacement
GOES-15 (W-1)	Mars 2010	137° O	FOC	<b>On</b>	
GOES-16 (E)	Novembre 2016	75° O	FOC	<b>On</b>	Fréquence de liaison descendante centrée sur 1544.55 MHz
GOES-17 (W-2)	Mars 2018	128° O	FOC	<b>On</b>	
MSG-1	Août 2002	41.5° E	FOC	<b>On</b>	(1)
MSG-2	Décembre 2005	3.5° E	FOC	Off	En orbite de remplacement
MSG-3	Juillet 2012	9.5° E	FOC	<b>On</b>	
MSG-4	Juillet 2015	0°	FOC	<b>On</b>	(2)
INSAT-3D	Juillet 2013	82° E	FOC	<b>On</b>	
INSAT-3DR	Septembre 2016	74° E	FOC	<b>On</b>	
GSAT-17	Juin 2017	93.5° E	IOC	<b>Off</b>	
Electro-L No.2	Décembre 2015	76° E	UT	On	
Louch-5A	Décembre 2011	165.8° E	IOC	<b>On</b>	(1)
Louch-5V	Avril 2014	95° E	UT	On	

**Notes :**

- 1 En évolution sur une orbite elliptique. Opérationnel pour les GEOLUT équipés d'une capacité de suivi actif.
- 2 (Tableaux 2 et 3) Sujet à des manœuvres périodiques.
- FOC Pleine capacité opérationnelle.
- IOC Capacité opérationnelle initiale.
- N/A Information indisponibles.
- On Charge en fonctionnement.
- Off Charge éteinte.
- TBD A déterminer.
- UT En test.

Une carte de couverture GEOSAR est disponible dans ce document à la figure « Couverture des satellites GEOSAR », montrant les zones de couverture des charges utiles commissionnées en fonctionnement.



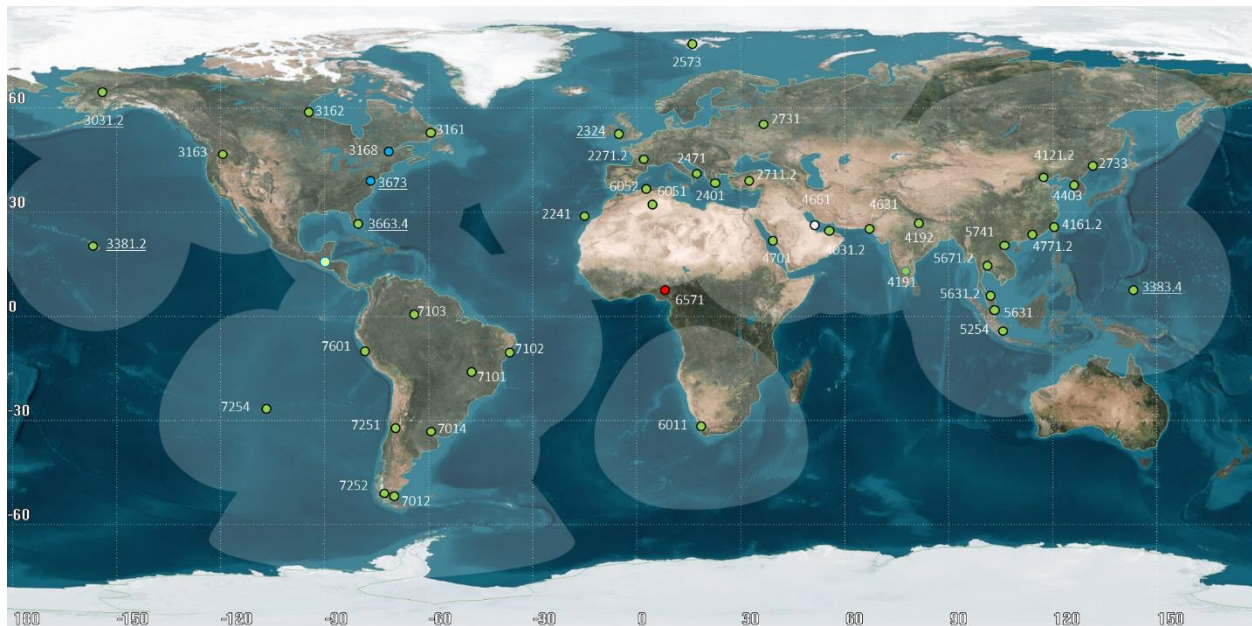
**Tableau 4 : Disponibilité des charges utiles MEOSAR (1<sup>er</sup> décembre 2019)**

Constellation	Fréquence descendante	Capacité	Nombre / État	Commentaire
Galileo	Bande L	FOC	23/On (1) & 1/Off	Charge utile n° 422 éteinte pour maintenance.
Glonass-K1	Bande L	UT	2/On	1 charge utile disponible pour les tests de détection. 1 charge utile disponible pour les tests de détection et de localisation
GPS BIIR & F	Bande S	FOC	19/On	Charges utiles expérimentales commissionnées.
GPS III A	Bande S	UT	2/Off	Huit satellites GPS III avec une capacité DASS / bande S attendus.

<u>Notes</u> :	FOC	Pleine capacité opérationnelle.	IOC	Capacité opérationnelle initiale.
	On	Charge en fonctionnement.	Off	Charge éteinte.
	UT	En test.	TBD	À déterminer.
	1	Deux satellites Galileo de plus, sans charge utile SAR, ont une capacité de service de lien retour.		

## 5 LE SEGMENT SOL

**Note :** Les équipements en cours de développement ne sont pas listés dans cette section.



**Figure 6 : Zones de visibilité mutuelle entre LEOSAR et LEOLUT opérationnels  
(1<sup>er</sup> décembre 2019)**

Notes : 6571 Le LEOLUT d'Abuja n'est pas opérationnel. Le MCC Nigérian est configuré comme un point de contact SAR du MCC espagnol.

Les nombres soulignés font référence à de futures installations combinant des capacités LEO et MEO.

Le système LEOSAR Cospas-Sarsat fournit une couverture mondiale pour les balises 406 MHz. Les zones en bleu-clair montrent les lieux où les satellites LEOSAR et les LEOLUT ont une visibilité mutuelle, c'est-à-dire où un satellite LEOSAR peut être suivi par un LEOLUT. Quand un satellite est en dehors d'une zone en bleu-clair et détecte des balises, les données sont conservées et périodiquement retransmises, jusqu'à être réceptionnées par un LEOLUT dès que le satellite entre à nouveau dans une zone en bleu-clair. Cette carte a été créée en prenant une altitude satellite de 850 km et un angle d'élévation de 5° pour chaque LEOLUT. La liste des sites de terminaux d'utilisateur local pour le LEOSAR (LEOLUT) et leur statut est fournie ci-dessous.



**Tableau 5 : État du segment sol LEOSAR (LEOLUT) (1<sup>er</sup> décembre 2019)**

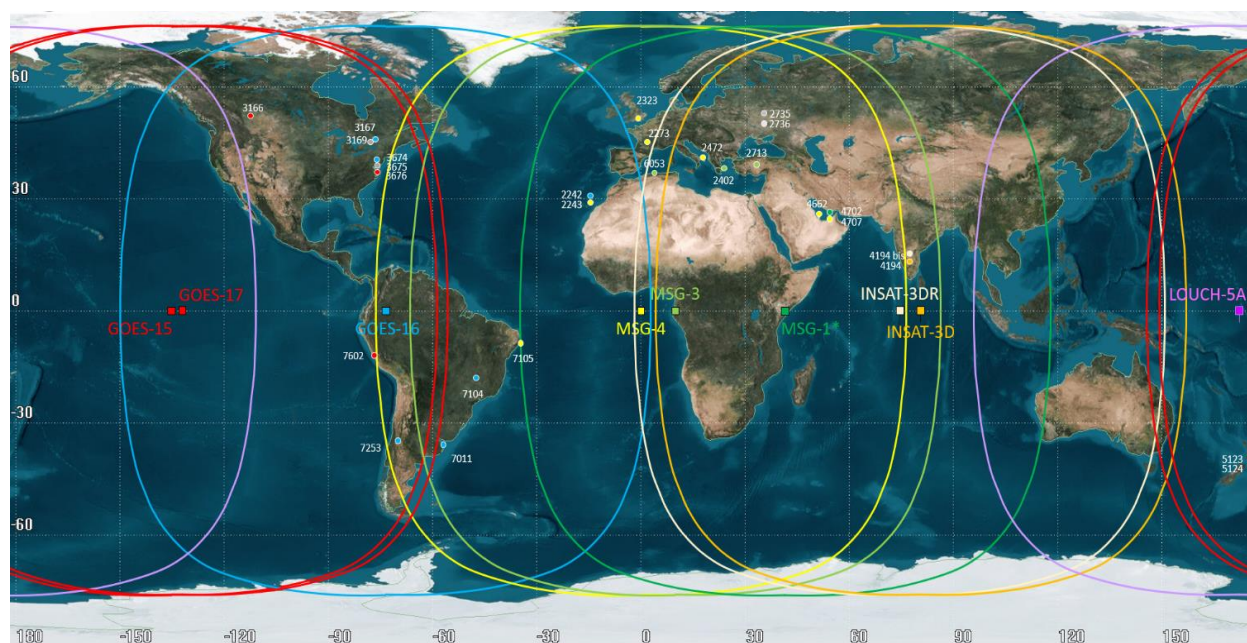
Code	Position	Fournisseur	État	MCC	Dual	Commentaires
2271-2-d	Toulouse	France	FOC	FMCC	Oui	
2241	Maspalomas	Espagne	FOC	SPMCC	Non	
2324	Lee-on-Solent	Royaume Uni	FOC	UKMCC	Non	
2401	Penteli	Grèce	FOC	GRMCC	Non	
2471	Bari	Italie	FOC	ITMCC	Non	
2573	Spitsberg	Norvège	FOC	NMCC	Non	
2711-2	Ankara	Turquie	FOC	TRMCC	Oui	
2733	Nakhodka	Russie	FOC	CMC	Non	
3031-2	Alaska	USA	FOC	USMCC	Oui	Remplacement par une antenne LEO-MEO.
3161	Goose Bay	Canada	FOC	CMCC	Non	
3162	Churchill	Canada	FOC	CMCC	Non	
3163	Edmonton	Canada	FOC	CMCC	Non	
3168	Ottawa	Canada	Backup	CMCC	Non	Installation pour tests et solution de secours
3381-2	Hawaï	USA	FOC	USMCC	Oui	Remplacement par une antenne LEO-MEO (3387-8).
3383-4	Guam	USA	FOC	USMCC	Oui	Remplacement par une antenne LEO-MEO.
3663-4	Floride	USA	FOC	USMCC	Oui	Remplacement par une antenne LEO-MEO (3367-8).
3673	Maryland	Canada	FOC	CMCC	Non	Equipement de soutien pour le LEOSAR. Remplacement par une antenne LEO-MEO (3678).
4031-2	Djeddah	Arabie Saoudite	FOC	SAMCC	Oui	
4121-2	Pékin	China (Rép. Pop.)	FOC	CNMCC	Oui	
4161-2	Keelung	ITDC	FOC	TAMCC	Oui	Remplacement par les antennes de Dapingding (4164-5).
4191	Bangalore	Inde	FOC	INMCC	Non	
4192	Lucknow	Inde	FOC	INMCC	Non	
4313	Gunma	Japon	FOC	JAMCC	Non	
4403	Inchon	Corée (Rép. de)	FOC	KOMCC	Non	
4631	Karachi	Pakistan	FOC	PAMCC	Non	
4661	Doha	Qatar	IOC	QAMCC	Non	
4701	Abu Dhabi	Emirats Arabes Unis	FOC	AEMCC	Non	
4771-2	Hong Kong	Hong Kong Chine	FOC	HKMCC	Oui	
5254	Djakarta	Indonésie	FOC	IDMCC	Non	Fournit des données au LGM IDMCC (en cours de développement)
5331-2	Kuntan	Malaisie	IOC	MYMCC*	Oui	MCC pas encore commissionné.
5631	Singapour	Singapour	FOC	SIMCC	Non	
5671-2	Bangkok	Thaïlande	FOC	THMCC	Oui	
5741	Haiphong	Viet Nam	FOC	VNMCC	Non	
6011	Cape Town	Afrique du Sud	FOC	ASMCC	Non	
6051	Ouargla	Algérie	FOC	ALMCC	Non	
6052	Alger	Algérie	FOC	ALMCC	Non	
6571	Abuja	Nigéria	CNO	NIMCC	Non	MCC Configuré comme un SPOC du SPMCC
7012	Rio Grande	Argentine	FOC	ARMCC	Non	
7014	El Palomar	Argentine	FOC	ARMCC	Non	
7101	Brasilia	Brésil	FOC	BRMCC	Non	
7102	Récif	Brésil	FOC	BRMCC	Non	
7103	Manaus	Brésil	FOC	BRMCC	Non	
7251	Santiago	Chili	FOC	CHMCC	Non	
7252	Punta Arena	Chili	FOC	CHMCC	Non	
7254	Ile de Pâques	Chili	FOC	CHMCC	Non	
7601	Callao	Pérou	FOC	PEMCC	Non	

<u>Notes</u> :	CNO	Commissionné, non-opérationnel.	UD	Développement en cours.
	FOC	Pleine capacité opérationnelle.	IOC	Capacité opérationnelle initiale.
	Backup	Solution de secours. (*)	Segment sol pas encore officiellement commissionné.	

**Tableau 6 : État du segment sol GEOSAR (GEOLUT) (1<sup>er</sup> décembre 2019)**

Code	Position	Fournisseur	État	GEOSAR associé(s)	Commentaires
2242	Maspalomas	Espagne	FOC	GOES-Est	
2243	Maspalomas	Espagne	FOC	MSG-4	
2273	Toulouse	France	FOC	MSG-4	
2323	Lee-on-Solent	Royaume Uni	FOC	MSG-4	
2402	Penteli	Grèce	FOC	MSG-3	
2472	Bari	Italie	FOC	MSG-3	
2713	Ankara	Turquie	FOC	MSG-3	
2735	Moscou	Russie	FOC	En attente	En attente de satellite, Electro-L N°1 étant décommissionné depuis le 1 <sup>er</sup> juin 2017.
2736	Moscow	Russie	IOC	Electro-L N°2	
3166	Edmonton	Canada	FOC	GOES-Ouest	
3167	Ottawa	Canada	FOC	GOES-Est & GOES Ouest	
3674	Maryland	USA	FOC	GOES-Est	
3676	Maryland	USA	FOC	GOES-Ouest	
4194	Bangalore	Inde	FOC	INSAT-3D	
4194bis	Bangalore	Inde	FOC	INSAT-3DR	
4662	Doha	Qatar	IOC	MSG-4	
4702	Abu Dhabi	EAU	FOC	MSG 4	
4707	Abu Dhabi	EAU	FOC	MSG-1	Antenne à capacité de suivi actif.
5123	Goudies Road	Nlle Zélande	FOC	GOES-Ouest	
5124	Goudies Road	Nlle Zélande	FOC	Louch-5A	Antenne à capacité de suivi actif.
6053	Alger	Algérie	FOC	MSG-4	
7011	El Palomar	Argentine	FOC	GOES-Est	
7104	Brasilia	Brésil	FOC	GOES-Est	
7105	Récif	Brésil	FOC	MSG-4	
7253	Santiago	Chili	FOC	GOES-Est	
7602	Callao	Pérou	FOC	GOES-Ouest	

Notes : FOC Pleine capacité opérationnelle.  
IOC Capacité opérationnelle initiale.



**Figure 7 : Couverture des satellites GEOSAR opérationnels (1<sup>er</sup> décembre 2019)**

Notes: (\*) MSG-1 et Louch-5A évoluant sur des orbites elliptiques, les zone de couverture associées présentées sur cette carte sont centrées sur leur position moyenne.

Electro L N°2 est commissionné en orbite geostationnaire en 76° E, cependant, il n'est pas encore suivi operationnellement.

**Tableau 7 : État des centres de contrôle de mission (MCC) (1<sup>er</sup> décembre 2019)**

Code	MCC	Position	Fournisseur	DDR	État	Commentaires
2090	<b>CYMCC</b>	Larnaca	Chypre	CDDR	UD	Rapport de commissionnement en attente.
2240	<b>SPMCC</b>	Maspalomas	Espagne	SCDDR	<b>LGM</b>	Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC
2270	<b>FMCC</b>	Toulouse	France	CDDR	<b>LGM</b>	Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC
2320	<b>UKMCC</b>	Fareham	Royaume Uni	CDDR	<b>LGM</b>	Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC
2400	<b>GRMCC</b>	Athènes	Grèce	CDDR	FOC	
2470	<b>ITMCC</b>	Bari	Italie	CDDR	FOC	
2570	<b>NMCC</b>	Bodoe	Norvège	CDDR	<b>LGM</b>	Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC
2710	<b>TRMCC</b>	Ankara	Turquie	CDDR	FOC	
2730	<b>CMC</b>	Moscou	Russie	EDDR	FOC	
3160	<b>CMCC</b>	Trenton	Canada	WDDR	FOC	
3660	<b>USMCC</b>	Suitland	USA	WDDR	<b>LGM</b>	Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC
4030	<b>SAMCC</b>	Djeddah	Arabie Saoudite	SCDDR	FOC	
4120	<b>CNMCC</b>	Pékin	Chine	NWPDDR	FOC	
4160	<b>TAMCC</b>	Taipei	ITDC	NWPDDR	FOC	
4190	<b>INMCC</b>	Bangalore	Inde	EDDR	FOC	Ouvert 7 jours sur 7 entre 03h00 et 11h30 UTC.
4310	<b>JAMCC</b>	Gunma	Japon	NWPDDR	FOC	
4400	<b>KOMCC</b>	Incheon	Corée (Rép. de)	NWPDDR	FOC	
4630	<b>PAMCC</b>	Karachi	Pakistan	EDDR	FOC	
4660	<b>QAMCC</b>	Doha	Qatar	SCDDR	<b>LGM</b>	Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC. Aucun MEOLUT associé.
4700	<b>AEMCC</b>	Abu Dhabi	EAU	SCDDR	FOC	
4770	<b>HKMCC</b>	Hong Kong	Hong Kong, Chine	NWPDDR	FOC	
5030	<b>AUMCC</b>	Canberra	Australie	SWPDDR	<b>LGM</b>	Commissionné selon les critères du MEOSAR EOC
5250	<b>IDMCC</b>	Djakarta	Indonésie	SWPDDR	FOC	
5330	<b>MYMCC</b>	Kuantan	Malaisie	SWPDDR	UD	
5630	<b>SIMCC</b>	Singapour	Singapour	SWPDDR	FOC	
5670	<b>THMCC</b>	Bangkok	Thaïlande	SWPDDR	FOC	
5740	<b>VNMCC</b>	Haiphong	Viet Nam	NWPDDR	FOC	
6010	<b>ASMCC</b>	Le Cap	Afrique du Sud	SWPDDR	FOC	
6050	<b>ALMCC</b>	Alger	Algérie	SCDDR	FOC	
6570	<b>NIMCC</b>	Abuja	Nigéria	SCDDR	CNO	Configuré comme un SPOC du SPMCC.
6710	<b>TGMCC</b>	Lomé	Togo	SCDDR	UD	
7010	<b>ARMCC</b>	El Palomar	Argentine	WDDR	FOC	
7100	<b>BRMCC</b>	Brasilia	Brésil	WDDR	FOC	
7250	<b>CHMCC</b>	Santiago	Chili	WDDR	FOC	
7600	<b>PEMCC</b>	Callao	Pérou	WDDR	FOC	

Notes:      CNO    Commissionnée, non-opérationnel.      FOC    Pleine capacité opérationnelle.  
                  LG    Capacité LEOSAR, GEOSAR.                   LGM    Capacité LEOSAR, GEOSAR, MEOSAR.  
                  UD    En cours de développement.

## 6 LES BALISES

Le nombre de balises enregistrées rapporté par les Administrations à la fin de 2018 est d'environ 1 733 000 unités.

Le nombre de balises estimé dans le monde grâce à la méthode du taux d'enregistrement à la fin de 2018 est d'environ 2 249 000 unités.

Le nombre de balises estimé grâce au recensement auprès des fabricants de balises à la fin de 2018 est d'environ 1 892 000 unités.

Les informations sur les types de balises 406 MHz approuvés par Cospas-Sarsat, ainsi qu'une liste de fabricants sont disponibles sur le site de Cospas-Sarsat [www.cospas-sarsat.int](http://www.cospas-sarsat.int).

## 7 APERÇU DU SYSTEME COSPAS-SARSAT



**Figure 8 : Aperçu du Système Cospas-Sarsat**

Légende : (Figure seulement disponible en langue anglaise. Un glossaire trilingue est disponible dans le document C/S G.004)

COSPAS :	Système spatial pour la recherche des navires en détresse.	LEO :	Système satellitaire sur orbite basse.
SARSAT :	<i>Search and Rescue Satellite Aided Tracking System.</i>	LUT :	Terminal d'utilisateur local (station sol).
ELT :	Emetteur de localisation d'urgence.	MCC :	Centre de contrôle de mission.
ELT(DT) :	Emetteur de localisation d'urgence pour le suivi des détresses en vol.	MEO :	Système satellitaire sur orbite moyenne.
EPIRB :	Radiobalise de localisation de sinistre.	PLB :	Balise de localisation personnelle.
GEO :	Système de satellite géostationnaire.	RCC :	Centre de coordination de sauvetage.
		RLSP :	Fournisseur de service de lien-retour.
		SAR :	Recherches et sauvetage.

Les vidéos du Programme Cospas-Sarsat Programme sont disponibles à l'adresse suivante :

<https://www.cospas-sarsat.int/en/search-and-rescue/programme-videos-en>



Publié par le  
**Secrétariat du Programme International Cospas-Sarsat**  
 1250 Boulevard René Levesque, Suite 4215, Montréal (Québec), H3B 4W8 Canada  
 Téléphone : +1 514 500 7999 / Fax : +1 514 500 7996  
 Courriel : [mail@cospas-sarsat.int](mailto:mail@cospas-sarsat.int) / Site Internet: [www.cospas-sarsat.int](http://www.cospas-sarsat.int)